

Bewertungsmatrix ISEK Apen

				NLG		re.urban	
	Nr.	Bewertungskriterium	Gewichtung (G)	Note (N)	Wert (G*N)	Note (N)	Wert (G*N)
Preis	1	Angebotspreis	30	5,177	155,31	6	180
Qualität	2	sachgerechte und bestmögliche Leistungserfüllung entsprechend der Anforderungen an ein ISEK; anhand der Präsentation des Referenzobjektes ist die Qualität der vorgetragenen Lösungsansätze darzustellen.	20				
	3	Strukturierung der Inhalte, Bestandsanalyse, Vorgehensweise, Darstellung der geplanten Bürgerbeteiligung	20				
	4	Gesamteindruck der Präsentation gem. der adressatengerechten Darstellung und Überzeugungsfähigkeit der Präsentierenden	30				
Summe			100	Summe	155,31	Summe	180
				Rang		Rang	

Legende					
Note (N)		Note 1: Keine verwertbaren Aussagen; insgesamt ungenügend	Note 4: Durchschnittliche Angaben, die einzelne Lücken und/oder Ungereimtheiten aufweisen können und eine durchschnittliche Leistung erwarten lassen; insgesamt befriedigend	Wert (W)	G*N
		Note 2: Angaben weisen erhebliche Lücken und/oder Ungereimtheiten auf bzw. lassen erhebliche Schwächen bei der Leistung erwarten oder sind erheblich schlechter als in anderen Angeboten; insgesamt mangelhaft	Note 5: Strukturierte und nachvollziehbare Angaben, die eine gute Leistung erwarten lassen; insgesamt gut		
		Note 3: Angaben weisen Lücken und/oder Ungereimtheiten auf bzw. lassen Schwächen bei der Leistung erwarten oder sind deutlich schlechter als in anderen Angebote insgesamt ausreichend	Note 6: Gut strukturierte Angaben, weit überdurchschnittliche Ausführungen, die eine besonders gute Leistung erwarten lassen; insgesamt sehr gut		